Catatan Tambahan
Penilaian Presentasi TA SIGN IN 2026

Juri Penilai: 24410100024 Muhammad Ghifari Lazawardi
Ruangan: R M503
Waktu Pelaksanaan: 22 Oktober 2026, mulai pukul 16:27 WIB

Sesi Penjurian Tatap Muka

---

1 BASALT

Durasi Presentasi: 10 menit 58 detik

Performa Anggota / Presenter:

- **Presenter 1:** Sering melihat ke arah layar proyektor (proporsi sekitar $\frac{4}{5}$ waktu presentasi).
- **Presenter 2:** Melihat layar sekitar $\frac{3}{4}$ waktu presentasi, tampak *full clueless* (kurang menguasai konteks alur pembahasan materi).
- **Presenter 3:** Paham materi dengan cukup baik; melihat layar sekitar $\frac{1}{2}$ waktu, serta mampu memberikan contoh kasus aplikatif tanpa membaca layar.
- **Presenter 4:** Sangat paham materi; percaya diri dan minim melihat layar (*eye contact* ke audiens sangat baik).

Hasil & Sesi Tanya Jawab (Q&A)

- **Penguasaan Jawaban:** Seluruh pertanyaan yang diajukan oleh juri dapat dijawab oleh kelompok.
- **Catatan Evaluasi:** Saat sesi tanya jawab berlangsung, anggota tim masih cenderung sering melihat ke arah layar untuk mencari referensi jawaban.

2 BLUEPRINT

Durasi Presentasi: 9 menit 18 detik

Performa Anggota / Presenter:

- **Presenter 1:** Hanya sedikit melihat layar, hafalan dan pemahaman materi mencapai sekitar 80%.
- **Presenter 2:** Sangat bergantung pada layar; gaya penyampaian 100% membaca teks slide.
- **Presenter 3:** Sama dengan presenter 2; 100% membaca teks slide secara penuh.
- **Presenter 4:** Sama dengan presenter 2 dan 3; 100% membaca teks pada slide.

Kritik & Evaluasi Slide Presentasi (PPT)

- **Format Slide:** Tergolong *word slop* / *power paragraph* (terlalu banyak memuat blok paragraf tulisan yang sangat padat).
- **Keterbacaan:** Teks sulit dibaca dari jarak audiens/juri (*"I can't see shit"*). Disarankan slide presentasi hanya menampilkan kata kunci / poin inti saja, bukan salinan paragraf artikel.
- **Catatan Poin Materi:** Kelompok membahas 3 pilar etika pesan: (1) Identitas (ID), (2) Batasan Waktu, dan (3) Kesantunan Bahasa → Standarisasi anatomi pesan mahasiswa.

3 CONDUIT

Durasi Presentasi: 9 menit 02 detik

Performa Anggota / Presenter:

- **Presenter 1:** Melihat layar secara penuh (100% LY).
- **Presenter 2:** Nilai Plus (+) Inisiatif menulis dan menerangkan di papan tulis; pemaparan materi luwes tanpa bergantung pada layar (hanya sekitar 20% melihat layar).
- **Presenter 3:** Proporsi melihat layar seimbang (50/50), mampu mengelaborasi contoh konkret tanpa bergantung pada layar.

Hasil & Sesi Tanya Jawab (Q&A)

- Pertanyaan dari juri berhasil dijawab dengan baik oleh kelompok.
- Argumen dan logika jawaban yang disampaikan masuk akal serta sesuai dengan konteks kolaborasi kelompok.

4 DELTA

Durasi Presentasi: 7 menit 00 detik

Performa Anggota / Presenter:

- **Presenter 1:** Proporsi melihat layar seimbang (50/50).
- **Presenter 2:** 100% melihat layar proyektor dan tampak *clueless* (kurang menguasai materi).
- **Presenter 3:** Proporsi melihat layar seimbang (50/50).

Hasil & Sesi Tanya Jawab (Q&A)

- **Respon:** *No comment* khusus dari juri.
- Seluruh pertanyaan juri terkait verifikasi data AI dapat dijawab dengan tuntas oleh kelompok.

5 RECOVERY

Durasi: 7 menit 28 detik (Presentasi) + 12 menit 00+ detik (Q&A)

Performa Anggota / Presenter:

- **Presenter 1:** Membaca dari gawai dan slide (melihat HP + layar 100%).
- **Presenter 2:** Cenderung melihat layar sekitar 80% waktu presentasi.
- **Presenter 3:** 100% membaca HP dan layar, serta tampak *clueless*.

Sesi Tanya Jawab & Diskusi Kritis (Q&A)

- **Pertanyaan 1 (Institusi vs Universitas):** Klarifikasi mengenai lingkup implementasi solusi, apakah mencakup institusi secara umum atau khusus universitas/perguruan tinggi.
- **Pertanyaan 2 (Mekanisme Verifikasi):** Kelompok berhasil memaparkan bagaimana proses verifikasi keluaran AI agar tidak langsung diterima mentah-mentah. Jawaban diterima dengan baik oleh juri.

6 STREAM

Durasi Presentasi: 12 menit 50 detik

Performa Anggota / Presenter:

- **Presenter 1:** Nilai Plus (+) Menggunakan layar hanya sebagai *clue* (pemicu topik); penyampaian sangat luwes, lancar, dan mampu mengalirkan contoh-contoh langsung secara spontan (*"cas-cis-cus"*).
- **Presenter 2:** Masih dominan membaca dan melihat ke arah layar.
- **Presenter 3:** Tampak *clueless* terhadap substansi materi yang dibawakan.

Ringkasan Evaluasi

- Durasi pemaparan cukup panjang (mendekati 13 menit).
- Terdapat kontras kemampuan yang cukup jelas antaranggota: presenter pembuka sangat aktif dan interaktif, namun anggota lainnya masih pasif dan bergantung pada teks.

6.1 Matriks Perbandingan Performa Presentasi (R M503)

Kelompok	Durasi	Penguasaan Anggota / Layar	Sesi Tanya Jawab & PPT
BASALT	10m 58s	P1 (80% LY), P2 (75% LY, clueless), P3 (50% LY, paham), P4 (minim LY, paham)	Pertanyaan terjawab; saat menjawab masih cenderung melihat layar.
BLUE-PRINT	9m 18s	P1 (80% hafal), P2-P4 (100% membaca layar)	PPT *word slop/power paragraph*, teks terlalu padat; 3 pilar pesan (ID, waktu, bahasa).
CONDUIT	9m 02s	P1 (100% LY), P2 (+ nulis di papan, 20% LY), P3 (50% LY, contoh mandiri)	Pertanyaan terjawab dengan baik dan argumen masuk akal.

Kelompok	Durasi	Penguasaan Anggota / Layar	Sesi Tanya Jawab & PPT
DELTA	7m 00s	P1 (50% LY), P2 (100% LY, clueless), P3 (50% LY)	Pertanyaan dapat dijawab dengan tuntas (*no comment* juri).
RECOVERY	7m 28s + 12m Q&A	P1 (100% HP+LY), P2 (80% LY), P3 (100% HP+LY, clueless)	Diskusi terminologi institusi vs uni; verifikasi AI terjawab dan diterima.
STREAM	12m 50s	P1 (+ layar hanya *clue*, cas-cis-cus lancar), P2 (baca layar), P3 (clueless)	Penyampaian contoh sangat baik dari P1; ketimpangan penguasaan antaranggota.